

鳴 谷 栄一の 異見私見



くするに至っている。

70年前後には飼料用米

や飼料用稻の研究がす
すめられ、その必要性

なり可能性についての
議論も展開されながら

農水省はコメの生産
調整など采政政策のあり

方について、「5年後を
めどに、行政による生

産数量目標の配分に頼
らなくても、生産者ら

を中心、「需要に応じ
て米を生産できる状

況」を整えていくことし
て、米直接支払交付金

の10aあたり現行の年
1万5000円を75

00円に半減し、5年
後にはこれを廢止する

とともに、米価変動補
てん交付金を14年産米
から廃止する。あわせ
て飼料用米への助成を

現行の8万円以上にす
ると同時に、収穫量に
応じて支払う数量払い

を取り入れていく、等
の生産調整に参加する
農家のへのメリット措置

として助成が行われて
きた主食用米に対する
米の直接支払交付金か
ら、転作助成金に当た
る水田活用の直接支払
への移行を軸にして、
米政策全体を大きく転
換しようとしている。

米生産調整の本格的
な開始は1971年にさかのぼるが、当初、一時的とされていた措
置が恒久化することも、次第に規模を拡大させ、今日では約4割
もの生産調整を余儀な

調整見直しが産業競争
力会議での民間議員か
らの提言がもとになっ
ていてこと、またあま
い、というのが実情で
はあるが。

しかしながら米生産

減少と高齢化が予測さ
れる中で、米生産調整
の強化は必至であり、
すでに追いつまられてし
まつて、もはや後がない
といふのが実情で

あるが。
は、これまでやつて
きたことに誇りを持
て、との意味と理解し
て、この意味が何よりも求
められていることでは
ない今までのとりまと
めはいただけない。いたずらに現場の不安を煽るだけの結果となっ
くするに至っている。

よる「攻めの農業」が
突出する中で全体の助
成体系なり水準が見え
ない今までのとりまと
めはいただけない。いたずらに現場の不安を煽るだけの結果となっ
くするに至っている。

ところで肝心の問題

はアベノミクスの成長
志向・経済優先の姿勢
である。自指すところ

は大規模化・画一化に
よる競争力強化であ
る。まさに日本農業の
アメリカ化といえる

アメリカ化といえる
流れにしたたかに
対抗しているのがEU

である。環境・食品安全
全・畜産福祉・地理的
表示等を駆使し、差別
化を徹底することによ
ってEU農業の生き残
りを図りつつある。そ
こにあるのは歴史・風
土・文化についてのア
メリカとの違いに対する
明確な認識であり、
何よりも地域に対する
愛着と誇りがこうした
展開を可能ならしめて
いると考える。

先般、全日本農民組
合連合会会長の斎藤孝
一さんとお話しする機
会があったが、「今こそ
が必要とされるものこそ
が、『百姓としての矜
持』だ」との斎藤さん
の言葉が胸に突き刺さ
った。中小・零細とは
いえ食べ物を生産・供
給し、環境を守り続け
てきた農家は、もつと
自らがこれまでやつて

きたことに誇りを持
て、との意味と理解し
て、この意味が何よりも求
められていることでは
ない今までのとりまと
めはいただけない。いたずらに現場の意
向が反映されるいとま
められたこと、そしてなか
なかうか。(農的社會
デザイン研究所代表)