

2013年11月15日

薦谷榮一



時の政権に振り回されすぎる農政

ここにきて経営所得安定対策の見直し、日本型直接支払制度の導入、米生産調整の廃止を柱とする農政を大転換する動きが急であり、政府は11月の中下旬には新制度等の大枠を決定したとしている。経営所得安定対策の見直しと日本型直接支払制度の導入は想定されてはいたものの、これまでTPPと「攻めの農業」についての論議がもっぱらで、唐突の感を免れない。も

中国ベトナム等の確保、低迷する農業の確保の向上が最重要課題であることは確かである。しかしながらその対処策が市場化・自由化・グローバル化による“攻めの農業”だとするのは一面的に過ぎ、また日本の米は国際的に見て条件格差は生産に乗り出し、品質の向上ばかりをひたすら追求すれば、農業の産業としての将来性は大きい。農業の将来展望しがたい。むしろ農地の奪い手の確保等の問題に対処していく

てお目覚めは、先輩は、在が欠かせない。また自然・環境、さらには伝統文化等を守っていなくては、地域住民も含めたコミュニティの存続構造が前提となる。

ほどのほどに利用しながらも極力おかみの金には依存しないという姿勢が、今求められていくる知恵としか言いようがない。

ここにきて経営所得安定対策の見直し、日本型直接支払制度の導入、米生産調整の廃止

つともひたすら市場化
・自由化・グローバル
化の徹底を目指すアベ
ノミクスからすれば
一方で飼料用米等につ
いて、生産数量に応じ
て支払う数量払いを導

競争に翻弄され続けてき
た。公約は「先のみ、
平気で換骨奪胎、反故
にするような政党政治
不二のものは明治は泰物
業を守つていくために
が必要である。地域農
かもこと接に

能を維持・管理するための協定を市町村と締結することを要件として、中山間地域等直接支払、環境保全型農業直接支払等はこれに統

ない、とするのも
不能である。高品
差別化が一定程度
能とはいえ、大面
新大陸や、低廉な
力を使っての中国

理解質で、日本農業は地域農業の複合体であるといふ認識であり、地域農業の維持・振興という視点をもつて、多様なく変わり、農家はこれまでに農政は大き